

Анализ результатов выполнения ВПР по русскому языку в 8-х классах

Дата: 23.09.2020

Время выполнения: 90 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 47.

Работа состояла из 14 заданий:

Задание 1 проверяет умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Справились: К1 - 18 уч-ся (94,7%) К2 -17 уч-ся (89,4%); К-3 -19 уч-ся (100%);

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебноязыковыми аналитическими умениями:

– морфемный разбор направлен на умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

Справились: К1 -18 (94,7%) уч-ся;

– словообразовательный разбор – на проверку умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;

Справились: К2 - 18 (94,7%) уч-ся;

– морфологический разбор – на выявление уровня умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфо логические признаки и синтаксическую роль данного слова;

Справились: К3 - 11 уч-ся (57,8%);

– синтаксический разбор – на выявление уровня умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Справились: К4 -13 (68,4%) уч-ся;

Задание 3 нацелено на проверку умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги.

Справились: 3.1- 5 (26,3%) уч-ся; 3.2-2 (10,5%) уч-ся ;

Задание 4 нацелено на проверку умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы.

Справились: 4.1 - 12 (63,1%)уч-ся; 4.2 — 9 (47,3%) уч-ся;

Задание 5 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, проверку коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

Справились: 10 (52,6%) уч-ся;

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения.

Справились: 10 (52,6%) уч-ся;

Задания 7 и 8 проверяют умение опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении; умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем.

Справились: 7.1 - 12 (63,1%) уч-ся; 7.2 — 10 (52,6%) уч-ся;

Справились: 8.1 — 17 (89,4%) уч-ся; 8.2 — 11 (57,8%) уч-ся

Задание 9 нацелено на проверку понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, проверяются умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Справились: 11 (57,8%) уч-ся;

Задание 10 предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Справились: 17 (89,4%) уч-ся;

Задание 11 также предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления.

Справились: 11.1-13 (68,4%), 11.2 - 7 (36,8%) уч-ся;

Задание 12 выявляет уровень умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст.

Справились: 11 (57,8%) уч-ся;

Задание 13 проверяет умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы).

Справились: 13.1 — 11 (57,8%) уч-ся; 13.2 — 10 (52,6%) уч-ся;

Задание 14 предполагает объяснение значения пословицы и проверяет умение строить речевое высказывание в письменной форме.

Справились: 18 (94,7%) уч-ся

За верное выполнение всех заданий ВПР можно было набрать 47 баллов, отметка «3» начиналась с 22 баллов, «4» – с 32 баллов, «5» – с 42 баллов. Ни один уч-ся не набрал 47 баллов. Из представленных данных видно, что результаты ВПР по русскому языку показали у значительного числа обучающихся недостаточно устойчивые результаты усвоения программного материала на базовом уровне, наблюдается завышение отметок. Я считаю, что такие результаты связаны с тем, что школьники были на дистанционном обучении 4 четверть.

Вывод: затруднения вызвали следующие виды работ: найти предложения с предлогами;

найти предложение, в котором надо поставить одну запятую и объяснить свой выбор; найти предложение, в котором надо поставить две запятых и объяснить свой выбор; определить тип речи в указанных предложениях; найти стилистически окрашенное слово и подобрать к нему синоним.

Типичные ошибки:

Орфографические:	
1	Правописание гласной в корне слова.
2	Правописание чередующейся гласной в корне.
3	Правописание согласной в корне слова.
4	Правописание –чк-, -чн-.
5	Правописание гласных в падежных окончаниях прилагательных и существительных.
6	Правописание предлогов.
7	Правописание –ТСЯ и –ТЬСЯ в глаголах:
8	Правописание гласных и согласных в приставках.
9	Правописание -Н, -НН в суффиксах разных частей речи.
10	Правописание местоимений.
11	Правописание наречий.
Пунктуационные:	
1	Знаки препинания в сложном предложении.
2	Знаки препинания при однородных членах предложения.

В соответствии с вышеизложенным необходимо:

1. Повторить орфограммы по правописанию безударной проверяемой и непроверяемой гласной в корне; правописанию согласной в корне; правописание частицы НЕ со словами; правописание приставок; правописание местоимений.
2. Выполнение различных заданий на отработку умений по определению грамматической основы предложения.
3. Выполнение различных заданий на отработку умений по определению знаков препинания в предложениях.
4. Усилить работу по распознаванию предлогов и союзов.
5. Усилить работу по языковым разборам (морфологический, морфемный, словообразовательный разборы).
6. Усилить работу по развитию речи (фразеологизмы, антонимы и синонимы), анализу текста

Сравнительный анализ результатов ВПР и годовых отметок

таблица 2

Класс	Всего уч-ся	Писали	Подтвердили	Повысили	Понизили
8	19	19	12 (63,2%)	1 (5,2%)	6 (31,6%)

таблица 3

№	Ф.И. обуч-ся	Отметка за 2019-2020	Отметка за ВПР	Уровень
---	--------------	----------------------	----------------	---------

		уч.год		
1	80005	4	3	ниже
2	80011	3	3	равен
3	80019	3	3	равен
4	80012	3	2	ниже
5	80015	4	4	равен
6	80009	3	3	равен
7	80007	3	3	равен
8	80001	4	3	ниже
9	80002	4	4	равен
10	80014	3	3	равен
11	80017	3	4	выше
12	80013	3	3	равен
13	80003	3	3	равен
14	80004	3	3	равен
15	80018	3	2	ниже
16	80010	5	5	равен
17	80006	4	4	равен
18	80016	3	2	ниже
19	80008	4	3	ниже

Сравнивая таблицу распределения первичных баллов результатов ВПР с таблицей соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу, следует отметить, что 12 (63,2%) учащихся подтвердили свои оценки, 6 (31,6%) - понизили, 1 (5,2%) - повысили.

По результатам мониторингового исследования можно сделать следующие общие выводы:

1. Принять к сведению результаты Всероссийских проверочных работ по русскому языку:
 - 1.1. рассмотреть типичные ошибки, допущенные обучающимися при проведении проверочных работ, составить план мероприятий по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся в срок до 15.10.2020 г.
 - 1.2. детально проанализировать работу каждого ученика индивидуально, указав на пробелы в знаниях и наметить пути их устранения;
 - 1.3. включать в планирование урока все виды разборов;
 - 1.4. уделять внимание работе с текстом, умению определять типы и стили текстов.
 - 1.5. внести корректировки в рабочие программы по повторению тем, в усвоении которых наметились пробелы.

Таким образом, из представленных данных видно, что результаты ВПР по русскому языку показали правдивые результаты, что говорит об объективности при проведении процедуры ВПР в школе.

Все задания проверочной работы имели базовый уровень сложности.

Анализ письменных работ выявил основные ошибки, допущенные учащимися при работе с заданиями:

- Низкий уровень орфографических и пунктуационных умений и навыков
- Проведение синтаксического анализа предложения
- Грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

Рекомендации по ликвидации пробелов по предмету русский язык:

1. Учителям русского языка и литературы необходимо продолжить системную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к итоговой аттестации обучающихся.
2. Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний.
3. Продолжить индивидуальную работу с высокомотивированными обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

Учитель русского языка и литературы

Криль А.В.