

ПРИКАЗ

24.02.2021 г

№ 45

**Об итогах проведения пробного
ОГЭ по русскому языку в 9-х классах**

В соответствии с планом подготовки школы к государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-го класса было проведено пробное ОГЭ по русскому языку для выпускников 9-го класса. При проведении пробного ОГЭ все участники строго руководствовались инструкцией по проведению основного государственного экзамена, соблюдалась процедура проведения

Цель проведения работы:

- отработать процедуру организации и проведения ОГЭ;
- проверить уровень усвоения учащимися материала за курс основного общего образования;
- определить качество заполнения бланков ОГЭ;
- оценить подготовку выпускников 9-го класса к ОГЭ по русскому языку.

Дата проведения: 09.02.2020

Писали работу: 24 человека

«5» - 0

«4» - 7 (29 %)

«3» - 13 (54 %)

«2» - 4 (17 %)

Успеваемость: 83 %

Качество: 29 %

Краткая характеристика экзаменационной работы

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из трех частей.

Часть первая представляла собой сжатое изложение на основе прослушанного текста.

Вторая и третья часть работы выполнялись на основе одного и того же прочитанного выпускниками исходного текста. Часть вторая содержала тестовые задания с записью краткого ответа (задания 2-8). Часть третья проверяла умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи учащегося оценивались суммарно на основании проверки изложения и сочинения, с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок.

Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы – 33 балла

№	ФИО	Изложение			Тест								Сочинение				Грамотность					ВСЕГО	ОЦЕНКА
		ИК 1	ИК 2	ИК 3	2	3	4	5	6	7	8	С1	С2	С3	С4	ГК 1	ГК 2	ГК 3	ГК 4	ФК			
1	Исмаилова Н.	2	3	2	-	-	+	-	+	+	-	2	3	2	1	1	2	0	1	2	24	4	
2	Мусаев А.	2	3	1	-	-	+	-	-	-	+	2	2	1	2	1	0	0	0	2	18	3	
3	Абибуллаева Э.	2	2	2	-	-	+	-	-	+	+	2	3	1	2	2	1	1	2	2	25	4	
4	Аметов Г.	1	2	1	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	
5	Муратов Э.	1	2	1	-	+	+	-	-	+	-	1	2	1	1	0	1	1	2	2	18	3	
6	Мухтарова С.	1	2	1	-	+	-	-	-	-	+	2	3	1	2	1	1	0	2	2	20	3	
7	Османова М.	2	3	2	-	-	+	-	+	-	+	2	3	2	1	1	1	2	1	2	25	4	
8	Чабанова Э.	2	1	1	+	+	-	-	-	-	+	1	3	2	1	2	0	1	0	2	19	3	
9	Яплак Э.	2	2	2	-	-	+	-	-	+	-	2	1	1	2	2	0	1	1	2	20	3	
10	Крестова А.	2	3	1	+	+	+	-	+	+	+	2	3	1	1	2	1	1	2	1	26	4	
11	Сулейманова Х.	2	3	2	-	-	+	-	+	+	-	2	2	2	1	2	1	1	1	2	24	4	
12	Караогланова Э.	2	3	2	-	+	+	-	+	+	+	2	3	2	1	1	2	1	2	2	28	4	
13	Сайдалиев Э.	2	1	1	-	-	-	-	-	+	+	2	1	1	2	2	2	1	1	2	20	3	
14	Аблямитова М.	2	3	2	-	-	-	-	-	+	+	2	2	1	2	2	1	1	2	2	24	4	
15	Расилова З.	2	1	1	-	-	-	-	-	-	+	2	2	1	1	0	0	1	1	2	15	3	
16	Мартынов Э.	2	1	1	-	-	+	-	-	-	-	2	1	1	0	0	1	1	1	1	13	3	
17	Аметова С.	2	1	2	-	-	+	-	-	-	-	2	1	1	0	0	1	1	1	2	15	3	
18	Алиева В.	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	
19	Бекташев А.	2	1	2	-	-	-	-	-	-	+	2	1	1	0	0	0	1	2	2	15	3	
20	Мустафев Э.	2		2	-	-	-	-	-	-	+	2	1	0	0	1	1	1	2	2	17	3	
21	Усеинова А.	2	3	2	-	-	-	-	+	-	-	2	2	2	1	1	1	1	2	2	22	3	
22	Эмирова Х.	2	1	1	-	-	+	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	2	
23	Муратова К	2	2	2	-	-	+	-	-	-	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	2	
24	Хайрулин Х.	2	2	1	-	-	-	-	-	-	+	2	2	1	1	0	1	1	2	2	18	3	

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале:

Отметка по пятибалль	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий	0 - 14	15 - 22	23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям GK1 - GK4). Если по критериям GK1–GK4 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3»	29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям GK1 - GK4). Если по критериям GK1–GK4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4»

Анализ наиболее распространенных ошибок участников пробного экзамена

1 часть (задание 1: сжатое изложение)

ИК1. Передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, смогли 21 ученик (87,5%); 3 ученика (12,5%) получили за данный критерий по 1 баллу, т. к. пропуск отдельных авторских мыслей вел их к ошибкам при передаче основной информации;

ИК2. Максимальный балл за сжатие исходного текста получили 8 учеников (33,33%); 2 балла – 8 человек (33,33%), 1 балл – 8 (33,33 %). Среди типичных ошибок по данному критерию можно отметить недостаточное владение умениями выделения главной и второстепенной информации текста. Затруднения у ребят при написании сжатого изложения были связаны с правильным применением приемов сжатия текста.

ИК3. По данному критерию 2 балла получили 12 учеников (50 %); 12 (50%) - по 1 баллу из 2-х возможных. В работах ребят нарушалась логика. Ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста. Одна из ошибок – нарушение абзацного членения текста.

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод: обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Необходимо отметить, что в работах использовались не все приемы сжатия исходного, а грамматический строй изложений отличается однообразием конструкций.

2 часть (задания 2 -8: тестовые задания)

Результаты выполнения заданий тестовых заданий

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Дали правильный ответ (чел. / %)
Задание 2	Синтаксический анализ (предложение)	2(8,33%)
Задание 3	Пунктуационный анализ	5(20,83%)
Задание 4	Синтаксический анализ (словосочетание)	13(54,17%)
Задание 5	Орфографический анализ	0(0%)
Задание 6	Анализ содержания текста	6(25%)

Задание 7	Анализ средств выразительности	9(37,5%)
Задание 8	Лексический анализ	14(58,33%)

Среди всех заданий тестовой части трудность вызвали задания:

2. Синтаксический анализ,
3. Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях,
5. Орфографический анализ,
6. Анализ содержания текста

Возможные причины выявленных ошибок: слабые теоретические знания по разделу «Синтаксис», неумение вычленять грамматическую основу предложения, незнание перечня сочинительных и подчинительных союзов.

Причины трудностей в освоении норм пунктуации связаны с недостаточным усвоением учащимися тем синтаксиса и пунктуации в 8 классе; раздел «Синтаксис сложного предложения» изучен на сегодняшний день не до конца.

3 часть (задания 9.1, 9.2, 9.3: сочинение-рассуждение.)

Выполняя задание 9, из трех предложенных для сочинения-рассуждения тем все учащиеся выбрали 9.3.

Выполнение работы отражало умение школьника строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Задания были равноценными по уровню трудности и оценивались по сближенным критериям. Особое внимание уделялось умению извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный текст.

Анализ сочинений-рассуждений задания свидетельствует о том, что в основном девятиклассники научены создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью и последовательностью, однако не все обучающиеся раскрывают на должном уровне смысл понятия, неумело подтверждают самостоятельные суждения аргументами из прочитанного текста. Затруднения школьников, плохо справившихся с заданием объясняются несформированностью прочных базовых лингвистических знаний, что обусловило невнятность данного ими определения, причиной которой является низкий уровень читательской культуры девятиклассников.

Практическая грамотность и фактическая точность речи.

Грамотность экзаменуемого оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании проверки изложения и сочинения.

При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические и пунктуационные умения сформированы в достаточной степени только у трех выпускников, а речевые навыки выпускников оставляют желать лучшего. Уровень грамматических умений достаточно высок, фактическая точность речи девятиклассников на хорошем уровне.

Причиной таких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с орфографическим словарем.

Ошибки в заполнении бланков ОГЭ

Не написали вариант работы: 0

Не умеют оформлять варианты ответов в бланке № 1- 3

Допустили ошибки в оформлении бланка № 2: - 4

Допустили ошибки в оформлении бланка № 1 (регистрационное поле): 0

По результатам ОГЭ выявлена группа неуспевающих обучающихся: Аметов Г., Алиева В., Эмирова Х., Муратова К.

Выводы и рекомендации:

Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций, на удовлетворительном уровне.

Самым низким оказался уровень лингвистической компетенции. Это показывает ослабление внимания к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и применять лингвистические знания в работе с конкретным языковым материалом, выявились проблемы во владении языковой компетенцией. Слабоуспевающие обучающиеся обнаружили неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций.

Анализ результатов пробного экзамена позволил выработать следующие рекомендации:

- провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении экзаменационной работы, разработать систему работы по корректровке знаний школьников;
 - особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами;
 - продолжить подготовку к ОГЭ по ДемOVERсиям, по Кодификатору элементов содержания и уровня требований к подготовке выпускников 9-х классов, расположенному на сайте ФИПИ;
 - практиковать проведение промежуточного и итогового контроля по контрольно-измерительным материалам;
 - осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход);
 - использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке работ учащихся;
 - отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста;
 - проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения через аудирование;
 - комплексно использовать работу над изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
 - шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы.
- продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.
- учить заполнять бланки ОГЭ.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Учителю русского языка и литературы Криль А.В.:

- провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении экзаменационной работы, разработать систему работы по корректировке знаний школьников;
- особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами;
- продолжить подготовку к ОГЭ по Демоверсиям, по Кодификатору элементов содержания и уровня требований к подготовке выпускников 9-х классов, расположенному на сайте ФИПИ;
- практиковать проведение промежуточного и итогового контроля по контрольно-измерительным материалам;
- осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход);
- использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке работ учащихся;
- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста;
- проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения через аудирование;
- комплексно использовать работу над изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы.
- продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.
- учить заполнять бланки ОГЭ.

2. Заместителю директора УВР Алиевой П.С.:

- 2.1. в полной мере реализовывать план подготовки к ГИА;
- 2.2. усилить административный контроль за преподаванием русского языка и литературы в 9-х классах;
- 2.3. усилить контроль за объективностью промежуточной аттестации

3. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директор по УВР Алиеву П.С.

Директор МБОУ

С приказом ознакомлены:

Алиева П.С. _____

Криль А.В. _____

Ф.И. Саиджалилова

