

ПРИКАЗ

01.12.2020г.

№ 295

**Об итогах проведения пробного  
итогового сочинения по литературе в 11 классе  
за 2020/2021 учебный год**

Дата проведения пробного ИС 18 ноября 2020 года.

Учитель: Рындык Л. А.

Пробная работа по литературе в формате Итогового сочинения (ИС) – продолжительность 4 урока.

Работа нацелена на выявление уровня речевой культуры выпускника, его начитанности, личностной зрелости и умения рассуждать с опорой на литературный материал по избранной теме; отработка умений заполнять бланки.

Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются задачами:

1. Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать по выбранной теме.
2. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующее проблематике сочинения произведение (произведения) для раскрытия темы.
3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

При написании итогового сочинения актуализируются следующие важные предметные результаты обучения, сформулированные во ФГОС среднего общего образования:

- 1) применение знаний о нормах русского литературного языка в речевой практике;
- 2) владение навыками самооценки на основе наблюдений за собственной речью;
- 3) владение умением представлять тексты в виде сочинений различных жанров;
- 4) знание содержания произведений русской и мировой литературы;
- 5) способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных письменных высказываниях;

б) владение навыками анализа художественных произведений в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания.

Обучение сочинению способствует реализации следующих важных метапредметных результатов, обозначенных в ФГОС среднего общего образования, а именно: 1) умение самостоятельно определять цели и составлять планы деятельности, осуществлять и корректировать их; 2) готовность к самостоятельному поиску решения практических задач; 3) владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов; 4) владение языковыми

средствами – умение ясно, логично и точно излагать мысли, использовать адекватные языковые средства.

Обучающимся были предложены для сочинения 5 тем (по 5 направлениям):

Забвению не подлежит

113. Что, по вашему мнению, не подлежит забвению?

Я и другие

202. Может ли человек жить вне общества?

Время перемен

313. Можно ли меняться, оставаясь собой?

Разговор с собой

407. В чем состоит опасность душевного разлада?

Между прошлым и будущим: портрет моего поколения

503. Может ли классическая литература дать ответы на вопросы, волнующие современного подростка?

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (по критериям №1 и №2 – в обязательном порядке) и выполнить следующие условия: выдержать объем (не менее 250 слов) и написать работу самостоятельно.

Критерии №1 и №2 являются основными, если по ним поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

В написании тренировочного итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 12 обучающихся 11 класса, что составило 100% от общего количества. 5 обучающихся получили «незачет»: по Требованию №1. «Объем итогового сочинения» - в работе было написано менее 250 слов – 4 обучающихся, 1 обучающийся получил «незачет» по критерию №2 (основной критерий), что автоматически привело к «незачету» по работе в целом. По всем 5 критериям «зачет» не получил ни один обучающийся.

№ п/п	ФИО обучающегося	Критерии	1	2	3	4	5	Результат проверки
			Соответствие теме	Аргументация. Привлечение литературного материала	Композиция и логика рассуждения	Качество письменной речи	Грамотность	
1	Аблякимова Сусанна Аблякимовна	зачет						
		незачет	x	x	x	x	x	незачет

2	Аярова Зарема Осман кызы	зачет						
		незачет	x	x	x	x	x	незачет
3	Бейтуллаева Анифе Айдеровна	зачет						
		незачет	x	x	x	x	x	незачет
4	Ибраимов Али Рустем оглу	зачет	x	x	x			зачет
		незачет				x	x	
5	Ибраимова Мерьем Аппазовна	зачет	x	x	x		x	зачет
		незачет				x		
6	Каралиева Эмине Сеит-Османовна	зачет	x	x	x		x	зачет
		незачет				x		
7	Крестова Ульвие Шакировна	зачет	x	x		x		зачет
		незачет			x		x	
8	Муратова Гульсум Серверовна	зачет	x	x	x	x		зачет
		незачет					x	
9	Муратова Сивиле Марленовна	зачет	x					
		незачет		x	x	x	x	незачет
10	Сейтосманов Алим Раимович	зачет						
		незачет	x	x	x	x	x	незачет
11	Сейтосманова Асие Тахировна	зачет	x	x		x		зачет
		незачет			x		x	
12	Хайрулин Ахмед Мустафаевич	зачет	x	x	x			зачет
		незачет				x	x	

По критерию №1, №2 зачёт получили **7 человек**. Выпускники обстоятельно аргументирует свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о хорошем знании текстов произведений. В некоторых работах прослеживается умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события.

**Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения».** По этому критерию **5 работ** были зачтены. Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров. Следует отметить логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся

при этом на несколько художественных произведений. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

#### **Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи»**

По данному критерию были зачтены **3 работы**. Большинство участников не точно выражают свои мысли, не используют разнообразную лексику и различные грамматические конструкции. В некоторых работах следует отметить примитивность речи

#### **Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность»**

По данному критерию ни одна работа не была зачтена. В работах учащихся имеются более 5 ошибок на 100 слов (грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки).

### **ПРИКАЗЫВАЮ:**

#### **1. Учителю русского языка и литературы Рындык Лилии Анатольевне:**

1.1. Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к итоговому сочинению (изложению) и ЕГЭ по русскому языку.

1.2. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте

1.3. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умение чувствовать подтекст.

1.4. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.

#### **2. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора по УВР**

Алиеву П. С.

Директор МБОУ

Ф. И. Саиджалилова

С приказом ознакомлены:

Алиева П.С. \_\_\_\_\_

Рындык Л.А. \_\_\_\_\_